

BUDAPEST FŐVÁROS XI. KERÜLET HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Iktatószám: I/414/163/2024

Készült: Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal épületében
1113 Budapest, Bocskai út 39-41., II. emelet 214.
2024. május 9. napján 15 óra 30 perc

Jelen vannak: Homolay Károly, a HVB elnöke
Gyurcsó Gyuláné, a HVB elnökhelyettese
dr. Hidvégi Katalin, a HVB tagja
dr. Ludvig Tamás, a HVB tagja
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna, a HVI vezetője
dr. Szentandrás-Sárkány Tamás, a HVB jogi szakértője
dr. Lábod-Varga Dorina, a HVB titkára, jegyzőkönyvvezető
Horváth Tamásné, a HVI tagja,
Dömök Viktória, a HVB asszisztense

Homolay Károly elnök üdvözli a megjelenteket.

dr. Ludvig Tamás, mint a **FIDESZ-Magyar Polgári Szövetség, Kereszténydemokrata Néppárt** jelölő szervezetek által megbízott tag a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 30. § (1) bekezdése alapján, a (3) bekezdésben előírt tartalommal bemutatja megbízó levelét a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottság elnökének.

A HVI által, a központi névjegyzékben lefolytatott ellenőrzés során megállapításra került, hogy a megbízott személy választójoggal rendelkezik. Az Elnök megállapítja továbbá, hogy a megbízott személy nyilatkozott az összeférhetlenség kérdésében, majd ezt követően - a Polgármester akadályoztatása okán - az Alpolgármester előtt esküt tett. Az Elnök tájékoztatja a megbízottat, hogy a Ve. 19. § (1) bekezdése alapján a választott és a megbízott tagok jogai és kötelezettségei - a 41. § (3) és 45. § (5) bekezdésben foglaltak kivételével - azonosak.

Az Elnök - a bejelentésre tekintettel - megállapítja, hogy a megbízott taggal kiegészült Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottság összesen 5 tagú.

Ezt követően megállapítja, hogy Csikós Attila bizottsági tag igazoltan van távol, a Bizottság így 4 fővel határozatképes, majd javaslatot tesz az ülés napirendjének elfogadására.

Napirendi pont:

1. Döntés kifogás elbírálásól

9/2024. (05. 09.) számú HVB jegyzőkönyvi döntés

A Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsága 4 igen, 0 nem szavazati aránnyal az ülés napirendjét elfogadja az alábbiak szerint:

Napirendi pont:

1. Döntés kifogás elbírálásáról

Napirendi pont tárgyalása:

1. napirendi pont: Döntés kifogás elbírálásáról

Az Elnök tájékoztatja a Bizottság tagjait a következőkről:

2024. május 08. napján 15 óra 39 perckor Novák Előd elektronikus úton kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, melyben az alábbiakat adta elő.

2024. május 6-án többek közt a Bp., XI. kerület Móricz Zsigmond körtéren a Mi Hazánk Mozgalom plakátjait letépték és leragasztották Vitézy Dávid jelölt plakátjaival. A fényképpel is dokumentált helyen 2024. május 6-án 8 és 9 óra között még látták a plakátjaikat sértetlenül, de aznap 15 óra előtt már letépve, illetve Vitézy Dávid plakátjaival felülragasztva találták.

Hat fénykép került csatolásra, amelyek közül kettő fényképfelvételen kétségtelenül megállapítható, hogy a Mi Hazánk Mozgalom plakátját ismeretlen elkövetők megrongálták. Kifogást tevő szükség esetén tanúkkal is tudja igazolni a fentieket, illetve további fényképfelvételekkel.

Kifogást tevő a jogszabálysértés megjelöléseként hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelvre, továbbá a 144. § (7) bekezdésében foglaltakra, jelesen:

„A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.”

Kifogást tevő kéri a Bizottságtól, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A kifogás a Bizottság tagjai részére elektronikus úton továbbításra, helyben pedig kiosztásra került.

A Bizottság a kérelmet érdemben megvizsgálva meghozta a következő döntését.

183/2024. (05. 09.) számú HVB határozat

Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) 3 igen, 1 nem szavazati aránnyal **Novák Előd** választópolgár 2024. május 08. napján benyújtott kifogását

e l u t a s í t j a.

E határozat ellen a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett, de jelen Választási Bizottsághoz benyújtott (Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottsága, 1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II. em. 229-231., e-mail: varga.dorina@ujbuda.hu) illetékmentes fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. május 12. napján 16:00 óráig megérkezzen. A fellebbezést jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a fellebbezés - a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 223. § (3) bekezdése szerinti - jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés a Fővárosi Választási Bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a Választási Bizottság azonban az eljárást hivatalból folytathatja.

I n d o k o l á s

2024. május 08. napján 15 óra 39 perckor Novák Előd elektronikus úton kifogást nyújtott be a Bizottsághoz, melyben az alábbiakat adta elő.

2024. május 6-án többek közt a Bp., XI. kerület Móricz Zsigmond körtéren a Mi Hazánk Mozgalom plakátjait letépték és leragasztották Vitézy Dávid jelölt plakátjaival. A fényképpel is dokumentált helyen 2024. május 6-án 8 és 9 óra között még látták a plakátjaikat sértetlenül, de aznap 15 óra előtt már letépve, illetve Vitézy Dávid plakátjaival felülragasztva találták.

Hat fénykép került csatolásra, amelyek közül kettő fényképfelvételen kétségtelenül megállapítható, hogy a Mi Hazánk Mozgalom plakátját ismeretlen elkövetők megrongálták. Kifogást tevő szükség esetén tanúkkal is tudja igazolni a fentieket, illetve további fényképfelvételekkel.

Kifogást tevő a jogszabálysértés megjelöléseként hivatkozott a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelvre, továbbá a 144. § (7) bekezdésében foglaltakra, jelesen:
„A plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.”

Kifogást tevő kérte a Bizottságtól, hogy állapítsa meg a jogszabálysértés tényét és a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől.

A Ve. 43. § (1) bekezdése és 218. § (1) bekezdése alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésre álló adatok, bizonyítékok alapján dönt.

A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

A Bizottság megállapítja, hogy a kifogás előterjesztője semmilyen olyan tárgyi bizonyítékot vagy tanúvallomást nem csatolt, amelyből kétséget kizárólag kiderül a jogszabálysértés elkövetésének időpontja, így a Ve. 209. § (1) bekezdésében előírt teljesülése. A fentiekre tekintettel a Bizottság a kifogást a Ve. 220. §-a alapján elutasította.

Mindezek mellett a HVB álláspontja szerint a csatolt fényképfelvételek közül egyértelműen azonosítható kettő esetben a Mi Hazánk Mozgalom plakátjának megrongálása, az a tény, hogy az adott plakát jogellenes eltávolítására erőszakos módon kísérletet tettek, illetőleg azt részben eltávolították. Ez a cselekmény pedig kétségtelenül sérti – a kifogás előterjesztője által is helyesen megjelölt – Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjában előírt, a választási eljárások során elvárt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás elvét. (A Bizottság véleménye szerint a felülragasztás ténye a fényképeken csak vélelmezhető, az egyértelműen nem azonosítható.)

Ugyanakkor a kifogás előterjesztője nem csatolt semmilyen olyan tárgyi bizonyítékot vagy tanúvallomást, amelyből Vitézy Dávid főpolgármester jelölt érintettsége közvetlen vagy közvetett módon megállapítható lenne. Nem került bizonyításra sem az, hogy a jelölt közvetlenül maga követte el a jogszabálysértést, sem az, hogy arra bárkinek utasítást adott volna.

Erre tekintettel érdemi eljárás során – hivatkozva a Kúria Kvk.IV.39.365/2022/5. számú döntésére is – nem lehetett volna helye Vitézy Dávid főpolgármester jelölt felelőssége megállapításának, és a további jogszabálysértéstől való eltiltásának.


Hivatkozott jogszabályok:

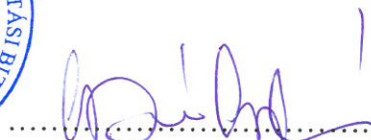
Jelen határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, 43-44. §-ain, 144. § (7) bekezdésén, 214. §-án, 218. § (1) bekezdésén és a 220. §-án, 345. § (1) bekezdés b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223. §-án, 224-225. §-ain, valamint a 345. § (2) bekezdés c) pontján alapul.

A fellebbezés közteherviselési kötelezettség alóli mentességet az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklete XIII. pontjának 8. alpontja biztosítja.

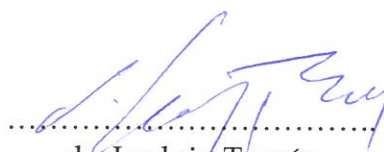
A Bizottság elnöke az ülést 16 óra 00 perckor berekeszti.




.....
Homolay Károly
HVB elnök

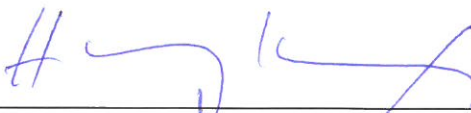
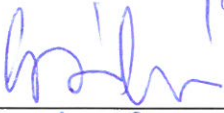
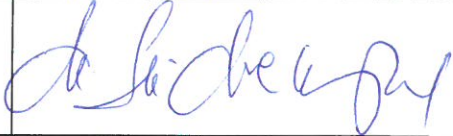
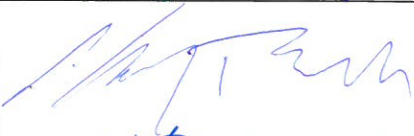




.....
Gyurcsó Gyuláné
HVB elnökhelyettes


.....
dr. Hidvégi Katalin
HVB tag


.....
dr. Ludvig Tamás
HVB tag

J E L E N L É T I Í V

a Budapest Főváros XI. kerület Helyi Választási Bizottság
2024. május 9. 15:30 órakor
megtartott alakuló üléséről

Név:	Aláírás:
Homolay Károly, a HVB elnöke	
Gyurcsó Gyuláné, a HVB elnökhelyettese	
dr. Hidvégi Katalin, a HVB tagja	
dr. Ludvig Tamás, a HVB tagja	
Vargáné dr. Kremzner Zsuzsanna, a HVI vezetője	
dr. Szentandrás - Sárkány Tamás, a HVB jogi szakértője	
dr. Lábodó-Varga Dorina, a HVB titkára, jegyzőkönyvvezető	
Dömök Viktória, a HVB asszisztense	