

Tárgy: T A M által benyújtott  
jogorvoslat

**KIVONAT**  
a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottság  
2019. október 17-i ülésének jegyzőkönyvéből

**297/2019. (X.17.) számú HVB határozat**

A Budapest Főváros XI. Kerületi Helyi Választási Bizottság 6 igen, 0 nem szavazattal,  
T A M által benyújtott kifogásnak részben helyt ad.

A határozat ellen- jogszabálysértésre hivatkozva- az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, faxon vagy elektronikus levélben, a Fővárosi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Budapest Főváros XI. Kerület Helyi Választási Bizottságnál (1113 Budapest, Bocskai út 39-41. II./229-231., e-mail: fuzesi.agnes@ujbuda.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb jelen határozat meghozatalától számított harmadik napon megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és- ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér- postai értesítési címét, valamint a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának faxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A jogorvoslati eljárás illetékmentes.

**Indokolás**

T A M törvényes határidőn belül kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottsághoz, amelyben előadta, hogy - a valasztas.hu weboldalról szerzett információi szerint - a Budapest Főváros XI. kerületben megtartott örmény nemzetiségi önkormányzati képviselők 2019. évi általános választásán, a szavazatok összesítése során, a Helyi Választási Bizottság összesen 10 db le nem pecsételt szavazólapot talált a lezárt nemzetiségi szavazóborítékokban. Előadta továbbá, hogy több örmény nemzetiségi választópolgár is jelezte felé, úgy kapta meg a szavazólapokat a szavazatszámláló bizottságtól, hogy az nem volt bélyegző lenyomattal ellátva.

Álláspontja szerint az érintett XI. kerületi örmény nemzetiségi választópolgárok önhibájukon kívül szavaztak érvénytelenül, mivel a szavazatszámláló bizottságtól eleve érvénytelen szavazólapot kaptak. Mindezekre tekintettel kifogást terjesztett elő és kérte a nem lepecsételt szavazólapok figyelembe vételét vagy a választás eredményének az érvénytelenítését.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 178. § (1) bekezdése szerint „ha a szavazásnak nincs akadálya, a szavazatszámláló bizottság a szavazóköri névjegyek alapján a választópolgár részére átadja a szavazólapot, amelyet a választópolgár jelenlétében a bal felső sarkában bélyegző lenyomattal lát el, valamint a szavazólap elhelyezésére szolgáló borítékot.”.

A Ve. 193. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen az a szavazólap, amely nincs ellátva hivatalos bélyegző lenyomattal.

A fentiekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság megállapítja, hogy az a szavazatszámláló bizottság megsértette a Ve. 178. § (1) bekezdésében előírtakat, amely elmulasztotta bélyegző lenyomattal ellátni, azaz érvényesíteni a szavazólapot/lapokat, azonban mivel a szavazólapok nem szavazókörönként, hanem összességükben kerültek értékelésre, már nem azonosítható az adott szavazatszámláló bizottság. Mindezekre figyelemmel a bekövetkezett mulasztáshoz -konkrét elkövető hiányában- jogkövetkezmény nem kapcsolható. A Bizottság véleménye szerint ugyanakkor a nagykorú, választójoggal rendelkező állampolgároktól is elvárható, hogy a számos felületen elérhető választási tájékoztatók alapján, olyan mértékű választással, kapcsolatos ismeretekkel rendelkezzenek, amely a szavazás érvényességi feltételeire is kiterjednek.

Megjegyzi továbbá a Bizottság, hogy a választási bizottságok a Ve. 43. § előírásai szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján állapítják meg a döntéshozatalhoz szükséges tényállást, azaz a bizottságoknak nincs jogszabályi felhatalmazása -a kérelmező és az ellenérdekű fél meghallgatását kivéve-, hogy hivatalból bizonyítást folytasson le, vagy újabb bizonyítékot vegyen fel. Fontos körülmény továbbá, hogy a bizottságok kétséget kizáró tények és adatok alapján alakítják ki álláspontjukat, vélelmek és feltevések -a jogbiztonság társadalmi elvárására is figyelemmel- nem képezhetik a tényállás alapját.

A Helyi Választási Bizottság határozott meggyőződése, hogy az a feltevés, az az elképzelés, amely szerint az érvénytelen szavazólapok ténye esetlegesen befolyásolhatta volna a szavazás eredményét, nem tekinthető olyan jogi körülménynek, amely szavazás eredményének „érvénytelenítését” indokolja. Annak a kérésnek a teljesítése pedig, hogy a Bizottság a jogszabályi előírások alapján érvénytelen szavazólapokat tekintse érvényesnek, jogi szempontból teljes mértékben kizárt.

Figyelemmel arra, hogy az adott szavazólapok érvénytelenségének okát ténylegesen az egyes szavazatszámláló bizottságok jogellenes magatartása okozta, a Helyi Választási Bizottság a kifogásnak részben helyt adva megállapítja a Ve. 178. § (1) bekezdésében előírtakba ütköző jogszabálysértést, míg a kifogás további részeit bizonyítottság hiányában elutasítja.

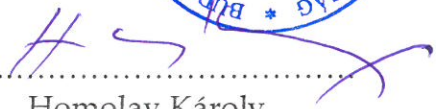
A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések:

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 43. §., 178. § (1) bekezdés,  
193. § (1) bekezdés

A jogorvoslatról történő kioktatás a Ve. 221-232. § alapján

Budapest, 2019. október 17.



  
.....  
Homolay Károly  
Budapest Főváros XI. Kerület  
Helyi Választási Bizottság elnöke

